

**FORSIDE FOR INNLEVERING**

**TILGJENGELIGHET**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Fri** | **x** | **Begrenset** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Emnekode og emnenavn:** | **Pj2200** | |
| **Tittel norsk:** | **Iterativt Prosjekt** | |
| **Eventuell oppdragsgiver:** | **Westerdals** | |
| **Utleveringsdato:** | **09.03.2015** | |
| **Innleveringsdato:** | **13.03.2015** | |
| **Antall sider:** | **7 (needs update)** | |
| **Antall ord:** | **1700(needs update)** | |
| **Sammendrag (maks 100 ord):**  **I dette dokumentet vises tankegangen til gruppe 5 gjennom første prosjukt uke.** | | |
| **Gruppenummer:** | **5** | |
| **Studentnavn:** | **Studentnummer:** | **Signatur:** |
| **Åge Alfred Kristiansen** | **702015** | **Åge A. Kristiansen** |
| **Kjell Ivar Meland** | **702082** | **Kjell Ivar Meland** |
| **Stian Aleksander Sætrang** | **701924** | **Stian Aleksander Sætrang** |
| **Jørgen Flo** | **702081** | **Jørgen Flo** |
| **Sigurd Simensen** | **702227** | **Sigurd Simensen** |
| **Jonas Husby** | **702351** | **Jonas Husby** |
| **Studentens signatur er også en bekreftelse av at hun/han har gjort seg kjent med, og fulgt, Westerdals Oslo ACTs retningslinjer for intellektuell redelighet (i henhold til studiekontrakt).** | | |

## Visjoneringsfasen

## Visjonsdokument

Vi skal gjennomføre et webprosjekt og utarbeide en rapport med tilhørende prosessdokumentasjon innen 19.03.15. Vårt mål for prosjektet er at alle gruppemedlemmene er like mye involvert i prosjektet for å nå karaktermålet B eller bedre. Prosjektet skal gjennomføres med fokus på prosessen og dokumentasjon, men vi skal også ha stor fokus på brukervennlighet. Vi ønsker at alle gruppemedlemmene skal trives i prosjektet og gruppen. Viktigste kriterium for suksess er at vi gjør oppgaven på en tilfredstillende måte.

# Roller

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rolle** | **Ansvarsområde** | **Navn** |
| Produktansvarlig | Tilfredstille oppgavekrav | Stian Aleksander Sætrang |
| Program-ansvarlig | Beskrevne funksjoner levert i tide. | Jørgen Flo |
| Utviklings-ansvarlig | Leveranse i henhold til spesifikasjonen | Jonas Husby |
| Test ansvarlig | Implementering etter at alle sider er kjent | Sigurd Simensen |
| Bruker ansvarlig | Forbedret brukeropplevelse/effektivitet | Åge Alfred Kristiansen |
| Utgivelse ansvarlig | Problemfri implementering | Kjell Ivar Meland |

## Case Text:

Westerdals – Oslo School of Arts, Communication and Technology (WOACT) skal flytte inn i nye lokaler i Christian Krohgs gate 32 (CK32). Dette skal være et spennende og nyskapende bygg med muligheter for samspill mellom teknologi, kommunikasjon og kunst. Avdeling for kommunikasjon, teknologi, kunstfag og ledelse skal være i bygget fra høsten 2016.

Det skal lages en løsning (prototype) for å booke grupperom i CK32. Rommene kan være for 2, 3 eller 4 studenter. Det skal også kunne bookes rom med og uten prosjektor. Løsningen (prototypen) skal kun ha enkel databasefunksjonalitet som realiseres. Det er tillatt med maksimalt fire PHP-funksjoner som jobber mot databasen. Ellers er det fritt for å legge til funksjonalitet på andre måter i løsningen

* 1. **Kritisk funksjonalitet for denne versjonen:**

Vi må få skjult de rommene som er leid. Mail eller innlogging som autentisering. Sortering for de div sidene. Dato velger for forsiden.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rom nr.** | **Kapasitet** | **Projektor** | **Lei rom** |
| CK1(++) | 2 til 4 | Ja/nei | Book |

**Tabell 1:** Mal for rom-informasjon

## Scope for denne versjonen:

* + - Sortering.
    - Dato velger
    - Autentisering vha. email eller innlogging.
    - Visning for hva som er ledig eller opptatt.
    - Forside (Side før booking side)

## Planleggingsfasen

* 1. **Konseptuelt design**

|  |  |
| --- | --- |
| Aktører | Beskrivelse |
| Studenter og lærere: | Generelle brukere av booking siden, det vil i hovedsak være studenter og forelesere. |
| Administratorer: | Administrative brukere som har mulighet til og se hvilke rom som er booket eller mulighet til og endre på siden. |

## 

|  |  |
| --- | --- |
| **Use Case:** | **Dato Velger:** |
| Aktør: | Student eller foreleser. |
| Beskrivelse: | Velge dato på forsiden. |
| Forbetingelse: | Nettsiden er tilgjengelig. |
| Normal Utføring: | Velg dato fra dato feltet og ønsket tidspunkt fra tidspunkt feltet. |
| Alternativ utføring: | Skriv inn manuelt. |
| Etterbetingelse: | Hovedsiden skal åpne seg. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Use case:** | **Booking Side:** |
| Aktør: | Student eller foreleser. |
| Beskrivelse: | Velger ett rom man vil og og trykke på booking knappen. |
| Forbetingelse: | Netsiden har åpnet seg når man er ferdig med dato velger siden. Og rommet er ledig. |
| Normal Utføring: | Leter seg fram til ett rom man vil ha og velger book. |
| Alternativ utføring: | Fysisk gå å se om rommet er ledig. |
| Etterbetingelse: | Email autentiseringen skal vise seg. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Use Case:** | **Autentisering:** |
| Aktør: | Student eller foreleser |
| Beskrivelse: | Skriver inn epost for og booke rommet |
| Forbetingelse: | Man har kommet til denne siden via booking siden |
| Normal Utføring: | Skriver inn westerdals eposten sin |
| Alternativ Utføring | Skriver inn noen andre sin westerdals epost |
| Etterbetingelse | Rom skal være booket og skjult fra booking siden |

|  |  |
| --- | --- |
| **Use Case:** | **Endre på siden:** |
| Aktør: | Administrator. |
| Beskrivelse: | Legge til kode/endre på design. |
| Forbetingelse: | PHP/HTML/CSS/SQL egenskaper. |
| Normal Utføring: | Åpne den filen du vil endre på og legge til kode med det rette språket. |
| Alternativ Utføring: | Ingen. |
| Etterbetingelse: | Viss det ikke funker fiks det eller gå tilbake til tidliger versjon. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Use Case:** | **Se hvilke rom som er booket:** |
| Aktør: | Administrator |
| Beskrivelse: | Se hvilke rom som er booket og av hvem |
| Forbetingelse: | Ha mysql installert rett |
| Normal Utføring: | Åpne ett programm som kan lese datebase og åpne logg |
| Alternativ Løsning: | Ingen |
| Etterbetingelse: | Logg databasen skal være åpen |

## Use case - diagram

**Figur:1** Use Case

* 1. **Logisk design**

Målet med oppgaven var og lage en gruppe booking side som studenter eller lærer kunne bruke til og okkupere ett rom viss de skulle ha behov for en plass og oppholde seg med skole relaterte ting. Gruppen ville lage en nettside som passet bra for både mobil og nettleser og vi valgte derfor og gå etter prinsippet Mobile first. Noe som også vil føre til att siden vil bli minimalistisk og stilren. Noe av tankegangen vår var att jo enklere siden er og bruke jo mer vil den bli brukt.

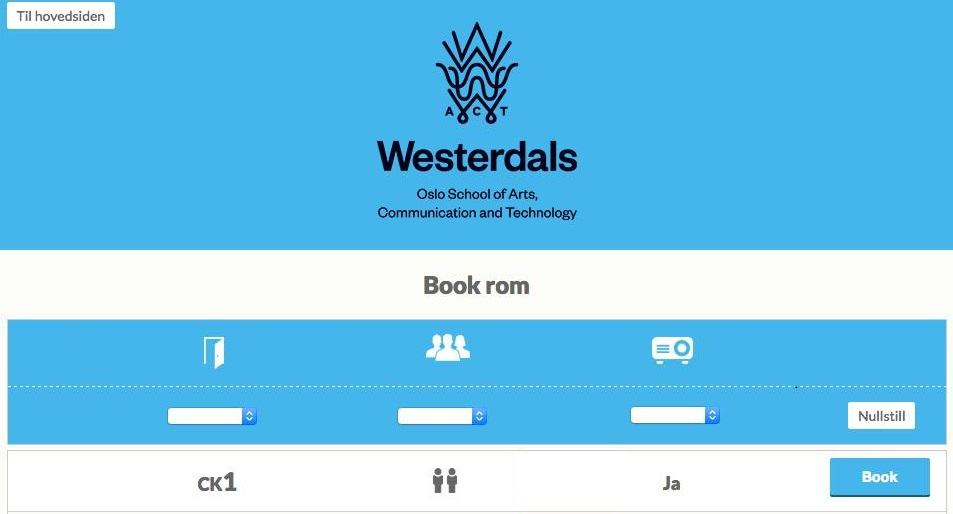
Nett siden består i hovudsak av.

1. Dato velgings side
2. Booking side
3. Autentiserings side

Ifølge oppgaven så skulle Westerdals vær de som skulle ha siden, derfor valgt vi og prøve og replikere stilen deres. Men der igjen fant vi ingen farge som beskrev alle skolene i samhold så vi gjikk med teknologi avdelingen sin blåfarge. Vi brukte også Westerdals logoen på toppen av hver side som header og vi la til footer som er noe lik westerdals sine sider så man kan legge inn ting i fremtiden.

Vi har valgt og bruke ikoner for mange av tingene istedenfor tekst på noen elementer på siden vår. Dette har vi gjort på grunn av 2 hovedgrunner. For og slippe og fylle siden med tekstlig informasjon og slik att utenlandske brukere har mulighet til og forstå hva siden gjelder. Vi har prøvd og skille knapper fra resten av siden slik att man ser det er knapper og gitt dem en størrelse som fungerer fint fint for mobil versjonen.

Vi har laget en funksjon i javascript som forholder seg til skjermstørrelsen i forhold til hvilket device man er på. Så viss man har en liten skjermstørrelse så vises mobil versjonen.  
  
  
<<<<<<<(LEGG INN SKISSE FOR ITERASJON 1 HER)



**Figur3:** Tiltenk design

Iforhold til første iterasjon så la vi inn noen sorterings knapper for og gjøre det enklere og finne det rommet man vil ha. Vi vil også lage til en side før denne siden med datovelger. Den kommer til og bruke headeren og footeren, til hovedsiden, og gjør slik folk kan spesifisere tidspunktet de vil leie ett rom. Når ett tidspunkt har blitt valgt skal de rommene som er opptatt skjulest fra hovedsiden.

## Utviklingsfasen

## Testcases, usabilit, oppsett osv.

I denne fasen laget vi en spørreundersøkelse for produktet vi holdt på med og lage.  
Den ble laget utifra testcasene du ser under. Det vi fokuserte mest på når vi laget siden var att siden skulle være enkel og bruke for brukerne så siden faktisk ble brukt. Under kan du se hva vi spurte test kandidatene.

<<TESTCASE>>  
**Figur:4** Test cases

Det viktigste for oss var att siden skulle være enkel og bruke så den faktisk blir brukt. Etter å ha fullført testcasen så håper vi att vi har oppnådd det.

* 1. **Retningslinjer for Usability.**  
     Likhet på sidene  
     Sidene er har blitt laget så like som mulig. Der det eneste som er ulikt fra side til side er innholdet. Logo og tilhørende attributter ligger likt som merkevare på alle våre sider.

Enkelhet  
Siden har blitt laget så simpel og stilren som mulig. For øyeblikket har siden så få tastetrykk som vi har fått til for og spare tiden til brukerne. Vi har også satt opp siden på en sann måte att du får den opp step by step. På denne måte skal ikke brukeren føle seg usikker på hva som skal gjørest. De viktigste tingene på siden har blitt uthevet med shadows for og få øyene til hver enkel bruker til og flytte seg dit.  
  
Mobile First  
Siden har blitt utviklet med tanke på att de fleste er mobile. Derfor er siden utviklet med prinsippet mobile first, slik att vi allerede i første utkast hadde laget noe som fungerte på mobile enheter. Siden westerdals siden har blitt laget med dette prinsippet så er det ett prinsipp booking siden bruker for og få mest mulig likhet.  
  
Autentisering med epost  
Autentiseringen skjer med epost. Denne dukker opp etter att man har valgt ett rommet man vil booke og trykt på booking knappen. Det hadde vært ønskelig og fått til en integrasjon med feide i en senere iterasjon, men for øyeblikket gir denne formen for autentisering nok informasjon om den som eventuelt velger siden. Noe som er litt dumt med denne formen for autentisering er att vi ikke har noen måte og finne ut om den som faktisk skriver inn eposten er den som eier den.   
  
Tilbakemelding ved fullført booking  
Når man er ferdig med og booke ett rom vil man få en kvitering om hvilket rom man har booket og når det er booket. Det vil også være en unbook knapp tilgjengelig på denne siden i tilfelle man ser man ikke fikk tidspunktet man ønsket. I en senere iterasjon ville vi ha prøvd og fått til denne på en bedre måte. Siden du ikke kan unbooke ett rom viss man går ut av denne siden.  
  
Tilbake knapper  
Vi har lagt inn noen knapper som kan ta deg tilbake til tidligere punkt. På denne måten kan brukeren endre på tidligere valg man har tatt før man er ferdig med bookingen. Verdt å legge merke til att denne funksjonen funker bare viss man trykker på knappen vi har laget og ikke viss man trykker på backspace eller tilbake knappen i nettleser. Dette er en kjent bug dokumentert i vedlegg 8.

Fargebruk  
Vi har brukt westerdals sin fargeprofil. Det var egentlig meningen att vi skulle bruke en farge som viste at siden var for alle avdelinger innenfor westerdals. Men det vi fann ingen farge som var summerte opp alle sammen. Teknologi avdelingens blå farge var den vi endte opp med og bruke. Vi prøvde oss på litt diverse farger og fikk tilbake meldinger fra flere testbrukere att de likte denne best.

* 1. **Fysisk design**

Teknologi

* HTML
* CSS
* JavaScript
* PHP
* MySQL

Vi har brukt disse kode språkene for og lage produktet. Iforhold til oppgaven så har vi sagt oss enige om att det er desse vi må bruke. Html og css har vi brukt for og få en struktur stil på siden. PHP bruker vi for og snakke opp imot databasen i MySQL som har kontrollen på all rom bookingen. Javascript har vi brukt for og gjøre det enkelt og velge tid/dato og for sjekke skjerm størrelse så siden kan forandre seg i forhold til vilken enhet den er på.

I første iterasjon ble ikke javascript like hyppig brukt, men målet om en side som skulle fungere like bra på mobil som i en vanlig nettleser var målet da også.

Programvare

* Smart Git
* Xamp
* Google Drive
* Photoshop
* Word
* Google Chrome
* Sublime Tekst

Smart git brukte vi for og dele kodingen til alle sammen, med dette programmet fikk vi en fin oversikt over hva som faktisk var gjort endringer på i hver dokument.

Xamp er en pakke med Apache Mysql og php. En webserver pakke så og si, den gjorde det mulig og lage siden i det hele.

Google drive brukte vi i nettleser for den skriftelige dokumentasjonen. Det gjorde att flere kunne gjøre endringer i samme dokument uten att det ting ble tapt og mindre arbeid for hver enkelt med og slå ihop dokumenter.

Photoshop ble brukt for og endre på bilde filer. Både for dokumentene og for ikoner på internett siden.

Word ble brukt for noen av dokumentasjonen. Der noe var satt opp til maler på itslearning i DOC format. Siden ble lagd i hovudsak for og funke for Chrome siden en test gjort på skolen her viste att mesteparten brukte google chrome som sin standard nettleser. Dvs, mellom 70-80%. Sublime tekst var kode redigerings programmet vi brukte for og lage kode og redigere kode.

* 1. **Infrastruktur**

**Test- og utviklingsmiljø**Mac OSX, med Xamp installert. Med Xamp følger Apache , MySQL, PHP og PHPMyadmin.  
  
Dette kan installeres på Windows også, det vil fungere noe likt som ved mac. Den største forskjellen er File paths på hvor ting ligger. Men dette er noe hver enkelt bruker kan velge selv utifra sine egne preferanser. Siden er blitt lagd med chrome som utgangspunkt siden de fleste på skolen (ivertfall første klasse) bruker chrome.

**Produksjonsmiljø**Det som trengs er MySQL 6.5, php 5+. Så lenge desse blir kravene er oppnådd så har det ikke noen flere krav.

**Klienter**For klienter så vil websiden garantert bli visst riktig på firefox og chrome forutenom uoppdagede feil. Vi har ikke gjort noen testing på internet explorer, så for den er det uvisst.

* 1. **Hvordan det faktisk ble i Iterasjon 2**

På slutten av iterasjon 2 ble produktet seende slik ut... (mer info?)

**<<SCREENSHOT AV SLUTTPRODUKT>>**

**Figur:5** Hvordan det ble seende ut før testing iterasjon 2

Booking siden ble ... (Hvordan ble siden)?

<<SCREENSHOT AV DATOSIDEN>>

**Figur:6** Hvordan det ble seende ut før testing Iterasjon2

Vi ville ha en måte og velge dato, måten vi gjorde dette på var og gjøre dette til en forside som alle må igjennom før man kan velge rommet man vil booke. På denne måten vil alle stegene man må igjennom være stegvis slik att det ikke vil bli noe usikkerhet på hva man må gjøre. Dette var tankegangen vår. I neste kapittel kan du se testresultatene.

## Stabiliseringsfasen

## Testresultater, dokumentasjon osv. <<<<<<<Testresultater for Første Iterasjon plasser over

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rangering** | **Bra** | **Middels** | **Dårlig** |
| **Var siden enkel å navigere igjennom** |  |  |  |
| **Likte du designet?** |  |  |  |
| **Var menyen lett å forstå ved første blikk?** |  |  |  |
| **Ville du brukt siden på nytt?** |  |  |  |

**Tabell:2** Svarene vi fikk ut ifra testcases

Når vi skulle utføre testingen.. **( Hva gjorde vi under testingen/for å teste?)**

## Utrullingsfasen

## Prosjektrapport.

(Hva lærte vi under prosjektet? Under er refleksjons notat for iterasjon 1)

* Beslutningsprosessen i gruppen var stort sett god. Vi kom sjeldent til uenigheter og stilte oss bak felles mål. Avgjørelsen på hvordan vi skulle gjøre ting, som for eksempel designet og kodingen, kom tidlig på plass i prosjektet.
* Kommunikasjonen i gruppen var god med tanke på samarbeid, når vi først var igang. Derimot var folk dårligere på å varsle fra når de skulle komme for seint. Dette var jo selvfølgelig også en konsekvens av at man forsov seg.
* De kreative prosessene fungerte veldig godt for oss. Vi benyttet oss av brainstorming, for å lokke fram flest mulig idéer. Vi forsto at dette kunne bli nyttig, fordi vi regnet med at de fleste gruppene kom til å løse oppgaven ganske likt. Derfor satte vi oss også alene, for å komme opp med forslag til designet, slik at vi skulle få flest mulig forskjellige og uavhengig resultater. Dermed hadde vi best mulighet for å skille oss best mulig fra andre grupper, og være mer kreative. Vi prøvde i tillegg å være god til å lytte på hverandres idéer, slik at alle følte seg inkludert og hadde muligheten til å si det de hadde på hjertet. På denne måten fikk vi et bedre arbeidsmiljø som resulterte i bedre kreativitet.
* Vi traff godt på tidsbruken i prosjektplanen, men hadde noen få avvik. Blant annet brukte vi noe lenger tid enn forventet på programmeringen av komponentene. I tillegg brukte vi litt mer tid på å lage konseptuelt design og testcase. Totalt sett var det derimot ingen grove avvik, og vi støtet ikke på noen større problemer som følge av tidsbruket. Vi klarte til og med å bruke mindre tid enn forventet på å integrere komponenter.
* Dokumentasjonen stemte godt overens med resultatet. Vi nådde målene vi satte oss om å lage en fungerende side. Nettsiden inneholder muligheten for å booke rom, verifisere westerdals-eposter og å få opp informasjon om rommet, slik som prosjektor og maks antall personer. Dette var akkurat slik vi hadde planlagt. Utover dette har vi fått lagt inn en varsling når man har booket rommet, slik at brukeren forstår at handlingen er utført korrekt.
* MSF har fungert ekstremt godt som prosessmodell for å fordele og strukturere arbeidet. Det har ført til at vi har sluppet å gjøre unødvendig dobbeltarbeid, som følge av dårlig kommunikasjon og arbeidsfordeling. I tillegg har det sørget for at vi har fått en oversikt over hvor lang tid vi skal bruke på forskjellige deler av prosjektet, som har skjerpet strukturen og effektiviteten. Å ha slik oversikt er også betryggende, fordi vi vet hvor mye arbeid vi har å forholde oss til fra dag til dag.

* Arbeidsfordelingen har til tider vært litt ujevn, siden folk har stoppet opp litt etter de har blitt ferdig med en arbeidsoppgave, og brukt litt tid på å kaste seg over neste. Derimot har teammodellen i MSF fungert godt, ettersom det har gjort folk ansvarlige for hver del, slik at de er avhengig av å få fullført det. I tillegg er det lett å se seg blind på eget arbeid, så å sørge for at samme person ikke både utvikler, tester og sjekker.brukervennligheten har ført til at vi minsker muligheten for feil.
* Vi føler at løsningen representerer vår faglige kompetanse til en viss grad. Om vi ser tilbake på uken, så har vi hatt muligheten til å legge til litt ekstra funskjonalitet på nettsiden. Når det er sagt, så har det vært en utfordring å jobbe med avansert koding/programmering i team, selv om vi hadde et slik prosjekt før jul. Dette er fordi den faglige kompetansen i gruppen varierer.

## Neste gang vi har prosjekt, vil vi gjøre noen ting annerledes. Blant annet bør vi være enda strammere på arbeidsfordelingen, slik at ingen stopper opp etter de har utført en oppgave. Folk må også sørge for å spesifisere hva de er gode på til en høyere grad, slik at det er lett å vite hvem som bør løse oppgavene. Utover dette må folk være flinkere til å ta på seg eventuelle “uforutsette” arbeidsoppgaver som dukker opp. Oppmøte til riktig tid, uten flere tilfeller av forsovelse, er også noe vi bør strebe etter.

**Dette må oppdaterest til rett standard(HARVARD STANDARD)**

## Referanser/litteraturliste

Dato velger for framsiden

<http://xdsoft.net/jqplugins/datetimepicker/>

**Bilder:**

Navn: maxPers.png

Mappe link: “/img/maxPers.png”

<https://www.elavon.com/~/media/Images/Proof-Points/Associations_Proof_Icons_3.png>

Navn: manIcon.png

Mappelink: “/img/manIcon.png”

<http://pixabay.com/no/mann-brukeren-profil-person-ikon-42934/>

Navn: projector.png

Mappelink: “/img/manIcon.png”

<https://www.iconfinder.com/icons/174740/projector_video_icon>

Navn:  door.png

Mappelink: “/img/door.png”

<http://www.flaticon.com/free-icon/open-door-with-border_32567>

## Vedlegg

##### Gruppekontrakt

##### Risikoplan

##### Prosjektplan

##### Installasjonsskript

##### Brukeropplæring

##### Brukerundersøkelse

##### Utskrift Git

##### Known Bugs